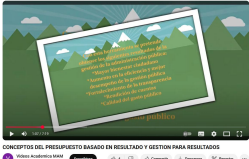


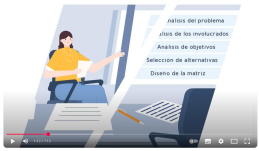
Ficha de Visionado de Vídeo

Datos generales e imagen del vídeo	Reseña	Problema(s) que aborda	¿Dónde aplicarías este conocimiento?
 https://youtu.be/C261DcgXbt0?si=dB-iiHwUnOzyNjx5 2 de septiembre de 2014	Se advirtió la necesidad de importar nuevas técnicas de administración y direccionamiento del estado a partir de lo que ofrecía el sector privado para el manejo de sus empresas modelos como la gestión o gerencia del público estos retos de Administración del Estado han exigido que el estado se acerque mucho más a las necesidades sociales de sus asociados o de la ciudadanía en general es decir que la administración sirva a los intereses de la ciudadanía en tanto que y se requiere satisfacer necesidades concretas resolver problemas reales de la sociedad. La gestión para resultados en el desarrollo es una estrategia que vincular la gerencia directamente con el usuario y lo orienta para alcanzar unos resultados que deben ser logrados en conjunto con los actores sociales. Los objetivos deben ser logrados. Se busca que se logren de una manera más eficiente y efectiva para que se logre una equidad y unos resultados que perduren en el tiempo.	Ineficiencia en el uso de recursos públicos Antes, el énfasis estaba en cuánto se gastaba, no en qué resultados se lograban. Se gastaba sin comprobar si realmente mejoraba la vida de la población. 2. Falta de medición de impacto No existían indicadores claros para evaluar si los programas cumplían objetivos. 3. Desconexión entre planeación y presupuesto Muchas veces se hacían planes ambiciosos, pero no había dinero suficiente ni organización adecuada para lograrlos.	1. Gobierno (federal, estatal y municipal) Planeación nacional y local del desarrollo. Elaboración del presupuesto basado en resultados. Evaluación de programas sociales, de salud, educación, seguridad, infraestructura. 2. Órganos de control y fiscalización Auditoría Superior de la Federación (ASF), secretarías de finanzas y contralorías. Medición de desempeño e impacto de los programas. 3. Organismos internacionales Banco Mundial, BID, OCDE promueven este enfoque para proyectos de cooperación y financiamiento.

Ficha de Visionado de Vídeo

Datos generales e imagen del vídeo	Reseña	Problema(s) que aborda	¿Dónde aplicarías este conocimiento?
 https://youtu.be/xMouMNIaDcc?si=RPp63-qyN4agpJjz 13 de junio de 20216	Concepto del presupuesto basado en resultados de gestión para resultados la GPR se usó principalmente en el sector privado fue el gobierno federal de los Estados Unidos durante la presidencia de Nixon el cual implantó la nueva gestión pública. La GPR implica 3 tipos de consideraciones para la administración del sector público La gestión pública para resultados requieren la implementación de sistemas de monitoreo medición de control que permite un adecuado control y toma de decisiones Con esta herramienta se pretende obtener las siguientes resultados de la gestión de Administración Pública mayor bienestar ciudadano aumento en eficiencia y mejor desempeño de la gestión pública . Fortalecimiento de la transparencia redicción de cuentas calidad de gasto público	El gasto público tradicional se enfocaba solo en ejecutar recursos, sin importar si generaban beneficios reales. Había desperdicio y duplicidad en programas. No existían mecanismos claros para medir desempeño. El PbR busca solucionar cómo asignar y usar los recursos públicos en función de resultados e impactos, no solo de cuánto se gasta. Gestión para Resultados en el Desarrollo (GpRD) Problema que aborda: La planeación y el presupuesto estaban desconectados de las metas de desarrollo. Se priorizaban procesos administrativos en lugar de cambios reales en la sociedad. No había un enfoque integral de planeación–ejecución–evaluación.	Gobierno Federal En la elaboración y control del Presupuesto de Egresos de la Federación. Vinculando recursos a programas con metas e indicadores de desempeño. Ejemplo: asignación de presupuesto a salud pública en función de reducción de mortalidad infantil. 2. Gobiernos Estatales y Municipales Planeación de programas sociales, seguridad, infraestructura y servicios públicos. Ejemplo: municipios que reciben recursos federales deben mostrar avances medibles en obras o servicios. 3. Órganos de Fiscalización y Transparencia Auditoría Superior de la Federación (ASF). Secretarías de finanzas y contralorías locales. Revisan si los recursos lograron los resultados esperados.

Ficha de Visionado de Vídeo

Datos generales e imagen del vídeo	Reseña	Problema(s) que aborda	¿Dónde aplicarías este conocimiento?
 https://youtu.be/2IjleXow3fU?si=YFwlmLhgRe1i-e18 26 de febrero de 2024	La metodología del marco lógico es considerada como una herramienta práctica y con cobertura amplia porque abarca desde la conceptualización y diseño de un programa o proyecto hasta el establecimiento de parámetros claros para llevar a cabo el seguimiento y la evaluación. La metodología del marco lógico permite dar seguimiento a los resultados esperados la reedición de cuentas y la evaluación de resultados e impactos La metodología tiene 5 etapas que la conforman : ❖ Análisis del problema, ❖ Análisis de los involucrados, ❖ Análisis de los objetivos, ❖ Selección de alternativas, ❖ Diseño de matriz	1. Definición poco clara de objetivos → Muchas veces los proyectos no tienen objetivos precisos ni medibles, lo que dificulta evaluar su éxito. 2. Desarticulación entre problemas y soluciones → Se diseñan proyectos que no responden directamente a las necesidades reales. 3. Dificultad para dar seguimiento y evaluar → Sin indicadores claros, no se puede medir avances ni impactos. 4. Escasa participación de actores clave → La metodología busca integrar a beneficiarios, instituciones y financiadores para que haya consenso sobre qué problema atacar.	Sector público En la planeación y evaluación de programas de gobierno (salud, educación, desarrollo social, infraestructura, etc.). 2. Cooperación internacional → Organismos como la ONU, el BID, el Banco Mundial o la Unión Europea usan el MML para estructurar y evaluar proyectos financiados. 3. Organizaciones no gubernamentales (ONG) → Para diseñar proyectos sociales, ambientales o comunitarios con objetivos claros y medibles. 4. Iniciativa privada y responsabilidad social empresarial → En proyectos de inversión social, sustentabilidad o innovación.

Ficha de Visionado de Vídeo